

臺中市政府消防局辦理110年 CEDAW 教育訓練執行成果表

課程名稱	性別意識培力進階課程--CEDAW 與 COVID phobia 中的性別差異				
日期	110年8月12日	地點	本局5樓災害應變中心	時數	2小時
參加人數 (全)	男：33		主管人員 參加人數	男：5	
	女：11			女：2	
課程類別 (至多選擇3項)	進階： <input type="checkbox"/> 直接、間接歧視 <input type="checkbox"/> 交叉歧視 <input type="checkbox"/> CEDAW 暫行特別措施 <input checked="" type="checkbox"/> 多元性別權益 <input checked="" type="checkbox"/> CEDAW 與業務關聯性 <input checked="" type="checkbox"/> 引用 CEDAW 指引				
講師資料(請檢附講師簡歷)	姓名	孫旻暉		性別	男
	現職單位	亞洲大學心理系		職稱	副教授/系主任
課程內容規劃	<input checked="" type="checkbox"/> 機關之性別平等專案小組參與訓練之設計(請檢附會議紀錄) <input checked="" type="checkbox"/> 辦理訓練需求調查(請檢附訓練需求調查表) <input type="checkbox"/> 無				
與業務相關	<input checked="" type="checkbox"/> 課程內容與機關業務 <u>救護 (COVID phobia)</u> 相關 <input type="checkbox"/> 無				
多元形式辦理	<input checked="" type="checkbox"/> 以多元形式 <u>影片觀賞</u> 、 <u>講習</u> 辦理 <input type="checkbox"/> 無				
課後學習回饋	<input checked="" type="checkbox"/> 滿意度調查(請檢附滿意度調查統計表)，滿意度 <u>90%以上</u> <input type="checkbox"/> 學習測驗(請檢附測驗題目及結果統計表) <input type="checkbox"/> 無				

承辦人	姓名	江秀娟	聯絡電話	(04)2381-1119分機404
課程介紹 (至少250字，請說明上課內容及方式)	瞭解消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 施行法有關實質平等、直接與間接歧視等相關內容，並觀看臺中市性平花精靈希朵宣導影片及 CEDAW 影片，另討論社會上多元性別的議題，針對時事進行講習研究《CEDAW 與 COVID phobia 中的性別差異》使同仁瞭解性別議題無處不在，並落實消除性別歧視，積極促進性別平等之實現。			
課程照片				
 <p style="text-align: center;">性別意識培力進階課程- CEDAW與COVID Phobia的性別差異</p> <p style="text-align: center;">孫旻暉 博士</p> <p style="text-align: center;">亞洲大學心理系 副教授/系主任 亞洲大學心理系 醫學暨健康學院 副院長 亞洲大學性別與社會議題研究中心 主任 台中市政府性別平等委員會第五、六屆 專家委員</p> <p style="text-align: center;">Department of Psychology ASIA UNIVERSITY</p>				
CEDAW 與 COVID phobia 中的性別差異 簡報首頁	講師講述 CEDAW 公約並與同仁進行問答對話			



講師播放 CEDAW 影片，宣導性別平等觀念



針對時事進行講習研究

註：

1. 各機關辦理 CEDAW 教育訓練成果執行表請詳實填寫並於110年10月5日前上傳本表 word 檔及所有佐證資料(依附件表順序排列)至本府人事處人事服務網 (eDOPTC)- 應用系統-調查表-各級機關學校資料傳遞區(文號1100000118)。
2. 表內『參加人數(全)』欄位係指參加活動之一般公務人員(含主管人員)。一般公務人員包括：(1)依法任用、派用之有給專任人員。(2)依法聘任、聘用及僱用人員。(3)公務人員考試錄取人員。
3. 表內『主管人員』：機關正副首長、正副幕僚長及單位主管(不含政務人員)。
4. 表內『多元形式辦理』：含講習、座談、小組討論、工作坊、電影賞析及讀書會等一種以上形式，請於『課程介紹』中詳細說明多元形式辦理內容。

附件表

附件編號	附件內容	備註
附件1	訓練計畫	必要
附件2	訓練需求調查表	必要
附件3	性別平等專案小組會議紀錄	必要
附件4	參訓人員簽到表	必要
附件5	講師簡歷	必要
附件6	課程講義	必要
附件7	滿意度調查題目及統計表	必要，至少 擇一辦理
附件8	測驗題目及結果統計表	

註：

1. 附件5之講師簡歷，請註明講師性別領域專長，可由本府性別人才資料庫 (<https://ge.taichung.gov.tw/talent/index.aspx?Parser=99,7,42>) 或性平處之師資資料庫 (<https://gec.ey.gov.tw/Page/960137A8AE80228F>) 尋找師資。
2. 上述附件請依附件表順序檢附，可依需求增加項目。

臺中市政府消防局 110 年「性別意識培力-CEDAW 進階課程」

研習實施計畫

- 一、目標：落實性別主流化觀念，增進同仁性別平權知能。
- 二、辦理時間：本(110)年 6 月 23 日(星期三)及 6 月 28 日(星期一)，
分兩個場次辦理；第一場次為 14 時至 16 時，第二場次為 14 時至
16 時，每場次 40 人共 80 人。
- 三、辦理地點：本局 5 樓災害應變中心。
- 四、參加人員：全局共 80 名同仁。
- 五、主辦單位：人事室。
- 六、研習課程：(如附表)
- 七、參訓人員核給公務人員終身學習時數 2 小時。
- 八、外聘講師鐘點費由人事室「一般行政—行政管理—人事業務—業
務費—按日按件計資酬金」項下支應。
- 九、本計畫將視中央流行疫情指揮中心發布之事項，滾動調整辦理日
期，奉局長核定後實施。

(附表)

課程表

第一場次 110 年 6 月 23 日(星期三)

時間	課程內容	主持人(講師)
13:50~14:00	人員報到	
14:00~15:50	性別意識培力研習	孫旻暉講師
15:10~16:00		

第二場次 110 年 6 月 28 日(星期一)

時間	課程內容	主持人(講師)
13:50~14:00	人員報到	
14:00~15:50	CEDAW 進階課程研習	孫旻暉講師
15:10~16:00		

新課程表

110 年 8 月 12 日(星期四)

時間	課程內容	主持人(講師)
09:20~09:30	人員報到	
09:30~10:20	性別意識培力研習(上午場)	孫旻暉講師
10:40~11:30		
11:30~12:00	EAP 宣導與有獎徵答	
12:00~12:30	休息時間	
12:30~13:00	人員報到	
13:00~13:50	CEDAW 進階課程研習(下午場)	孫旻暉講師
14:10~15:00		

備註：臺中市政府消防局 110 年「性別意識培力-CEDAW 進階課程」研習實施計畫原定辦理時間為本(110)年 6 月 23 日(星期三)及 6 月 28 日(星期一)，分兩個場次辦理，並視中央流行疫情指揮中心發布之事項，滾動調整辦理日期。因應中央流行疫情指揮中心將三級警戒延長至 110 年 7 月 26 日，本研習改訂為本(110)年 8 月 12 日(星期四)，分上午場次及下午場次辦理，並增加 EAP 宣導與有獎徵答之行程。

110年臺中市政府消防局

性別主流化及 CEDAW 教育訓練需求調查統計結果

調查期間：110年7月6日至12日

發放問卷：281份

回收問卷：278份

本項需求調查以本局內勤同仁及外勤大隊隨機抽樣為主，共計發放281份問卷，回收278份，回收率99%，茲就基本資料學習背景、學習需求分述如下：

一、基本資料

(一)性別

	男	女	其他
人數	205	73	0
百分比	73.74%	26.26%	0%

(二)年齡

	30歲以下	31~40歲	41~50歲	51歲以上
人數	49	123	73	33
百分比	17.63%	44.24%	26.26%	11.87%

(三)任公務年資

	1年以下	1~3年	3年以上
人數	12	25	241
百分比	4.32%	8.99%	86.69%

(四)官職等

	簡任	薦任	委任	其他
人數	2	131	78	67
百分比	0.72%	47.12%	28.06%	24.10%

(五)是否任主管職

	主管	非主管
人數	37	241
百分比	13.31%	86.69%

二、學習背景

(一)性別主流化課程

1、曾上過的性別主流化課程內容(可複選)

◆基礎課程

	性別平等政策綱領概論	性別主流化歷史發展與總體架構	我國性別平等發展概況	婦女運動歷史發展
人數	138	88	163	45
百分比	49.64%	31.65%	58.63%	16.19%

◆性別主流化工具與實例運用

	性別統計	性別分析	性別預算	性別影響評估	性別議題政策規劃
人數	85	86	22	104	98
百分比	30.58%	30.94%	7.91%	37.41%	35.25%

◆性別平等政策綱領各領域專案研討

	權力、決策與影響力	就業、經濟與福利	人口、婚姻與家庭	教育、文化與媒體	人身安全與司法	健康、醫療與照顧	環境、能源與科技
人數	86	69	122	62	54	56	47
百分比	30.94%	24.82%	43.88%	22.30%	19.42%	20.14%	16.91%

■其他：性別主流化之意涵與訓練目的、認識多元性別、建立性別平等意識、CEDAW 施行法—實質平等、直接與間接歧視。

2、對性別主流化的了解程度

	非常了解	了解	尚可	不了解	完全不了解
人數	6	71	174	19	7
百分比	2.17%	25.63%	62.82%	6.86%	2.53%

3、平時業務上融入性別主流化的程度

	非常融入	融入	尚可	沒有融入	完全沒有融入
人數	5	59	192	16	5
百分比	1.81%	21.30%	69.31%	5.78%	1.81%

(二)CEDAW 課程

1、曾上過的 CEDAW 課程內容(可複選)

	CEDAW 國際發展背景、條文內容及一般性建議	直接歧視、間接歧視及交叉歧視	暫行特別措施及案例討論	多元性別權益	引用 CEDAW 指引	法規檢視案例
人數	167	110	47	124	37	41
百分比	60.07%	39.57%	16.91%	44.60%	13.31%	14.75%

■其他： CEDAW 施行法——實質平等、直接與間接歧視

2、對 CEDAW 的了解程度

	非常了解	了解	尚可	不了解	完全不了解
人數	5	47	195	27	3
百分比	1.81%	16.97%	70.40%	9.75%	1.08%

3、平時業務上融入 CEDAW 的程度

	非常融入	融入	尚可	沒有融入	完全沒有融入
人數	5	47	190	31	4
百分比	1.81%	16.97%	68.59%	11.19%	1.44%

三、學習需求

1、希望可以開設的性別主流化課程內容(可複選，至多3項)

◆基礎課程

	性別平等政策綱領概論	性別主流化歷史發展與總體架構	我國性別平等發展概況	婦女運動歷史發展
人數	78	89	105	60
百分比	28.06%	32.01%	37.77%	21.58%

◆性別主流化工具與實例運用

	性別統計	性別分析	性別預算	性別影響評估	性別議題政策規劃
人數	51	79	36	94	93
百分比	18.35%	28.42%	12.95%	33.81%	33.45%

◆性別平等政策綱領各領域專案研討

	權力、 決策與 影響力	就業、 經濟與 福利	人口、 婚姻與 家庭	教育、 文化與 媒體	人身安 全與司 法	健康、 醫療與 照顧	環境、 能源與 科技
人數	68	62	85	47	65	75	34
百分比	24.46%	22.30%	30.58%	16.91%	23.38%	26.98%	12.23%

■其他：防災領域。

2、希望可以開設的 CEDAW 課程內容(可複選，至多3項)

	CEDAW 國際發 展背 景、條 文內容 及一般 性建議	直接歧 視、間 接歧視 及交叉 歧視	暫行特 別措施 及案例 討論	多元性 別權益	引用 CEDAW 指引	法規檢 視案例
人數	69	100	40	131	32	63
百分比	24.82%	35.97%	14.39%	47.12%	11.51%	22.66%

■其他：與工作比較相關的。

3、希望可以採用的上課形式(可複選，至多3項)

	演講	座談會	小組討 論	案例研 討工作 坊	電影賞 析	讀書會
人數	118	67	17	54	161	10
百分比	42.45%	24.10%	6.12%	19.42%	57.91%	3.60%

■其他：線上課程。

4、於辦理業務上遇到與性別平等或 CEDAW 相關之問題或實例：

本局同仁認為勤業務不分你我，兩性各有所長，落實互相照應的觀點。

5、對於辦理課程其他建議：

本局同仁希望有活潑、生動課程，如：案例分享。

四、統計結果分析：

(一)學習背景方面

1、性別主流化課程：

本局同仁有58.63%學習過「我國性別平等發展概況」基礎課程；其次，在性別主流化工具與實例運用方面，以「性別影響評估」與「性別議題政策規劃」課程參與比例最高，分別占37.41%與35.25%；在性別平等政策綱領各領域專案研討方面，以「人口、婚姻與家庭」課程參與比例最高，占43.88%。

本局同仁90.62%對性別主流化的了解程度為「尚可」以上，本局同仁有92.42%在平時業務上會融入性別主流化概念。

2、CEDAW 課程：

本局同仁60.07%參與過「CEDAW 國際發展背景、條文內容及一般性建議」課程；另本局有89.18%同仁對 CEDAW 的了解程度為「尚可」以上；最後，本局同仁有87.37%平時業務融入 CEDAW 的程度為「尚可」以上。

(二)學習需求方面

1、本局同仁希望可以開設的性別主流化課程內容：

(1)基礎課程：

以「性別主流化歷史發展與總體架構」與「我國性別平等發展概況」課程最多，在統計調查問卷中分別占32.01%與37.77%。

(2) 性別主流化工具與實例運用：

以「性別影響評估」與「性別議題政策規劃」課程最多，在統計調查問卷中分別占33.81%與33.45%。

(3) 性別平等政策綱領各領域專案研討：

以「人口、婚姻與家庭」課程最多，在統計調查問卷中占30.58%。

(4)其他建議：防災領域。

2、本局同仁希望可以開設的 CEDAW 課程內容：

(1)以「多元性別權益」課程最多，在統計調查問卷中占47.12%。

(2)其他建議：與工作比較相關的。

3、本局同仁希望可以採用「演講」與「電影賞析」上課形式最多，分別占42.45%與57.91%，並建議可採用線上課程的形式辦理。

臺中市政府消防局110年CEDAW進階課程研習
簡任長官簽到表(下午場)

單位	職稱	姓名	簽到
主任秘書室	主任秘書	林 瑞 章	林瑞章
主任秘書室	簡任技正	林 裕 芳	林裕芳

臺中市政府消防局110年CEDAW進階課程研習
 主管人員簽到表(下午場)

單位	職稱	姓名	簽到
人事室	主任	蕭滿祝	蕭滿祝
會計室	專員	賴淑貞	賴淑貞
救災救護指揮中心	股長	莊文江	莊文江
緊急救護科	股長	陳信宏	陳信宏
政風室	主任	張資鑫	張資鑫

臺中市政府消防局110年CEDAW進階課程研習
參訓人員簽到表(下午場)

單位	職稱	姓名	簽到
人事室	科員	江秀娟	江秀娟
教育訓練科	科員	陳志樸	陳志樸
救災救護指揮中心	督察員	林吳亮廷	林吳亮廷
火災預防科	科員	徐銘駿	徐銘駿
危險物品管理科	科員	吳建忠	吳建忠
政風室	辦事員	賴秋好	賴秋好
災害管理科	科員	江裕聰	江裕聰
會計室	科員	李依璇	李依璇
秘書室	科員	黃靖雅	黃靖雅

臺中市政府消防局110年CEDAW進階課程研習
參訓人員簽到表(下午場)

單位	職稱	姓名	簽到
第一救災救護大隊 潭子分隊	隊員	劉祐昌	劉祐昌
第一救災救護大隊 大雅分隊	隊員	黃文彥	黃文彥
第一救災救護大隊 頭家厝分隊	隊員	林姿菱	林姿菱
第二救災救護大隊 石岡分隊	隊員	林佳芳	林佳芳
第二救災救護大隊 梨山分隊	隊員	何坤達	何坤達
第二救災救護大隊 雙崎分隊	隊員	李一宏	李一宏
第二救災救護大隊 谷關分隊	隊員	高宜誠	高宜誠
第三救災救護大隊 中山分隊	隊員	張舜堡	張舜堡
第三救災救護大隊 烏日分隊	隊員	簡常訓	簡常訓
第三救災救護大隊 十九甲分隊	隊員	李怡凡	李怡凡
第三救災救護大隊 太平分隊	隊員	徐健峰	徐健峰
第三救災救護大隊 車籠埔分隊	隊員	張峰茂	張峰茂

臺中市政府消防局110年CEDAW進階課程研習
參訓人員簽到表(下午場)

單位	職稱	姓名	簽到
第四救災救護大隊 龍井分隊	隊員	唐舜成	唐舜成
第四救災救護大隊 清泉分隊	隊員	蔡偉柏	蔡偉柏
第四救災救護大隊 犁份分隊	隊員	楊尚振	楊尚振
第五救災救護大隊 外埔分隊	隊員	許慈軒	許慈軒
第五救災救護大隊 后里分隊	隊員	洪麒博	洪麒博
第五救災救護大隊 幼獅分隊	隊員	陳溫其	陳溫其
第六救災救護大隊 第六大隊部	隊員	廖國均	廖國均
第六救災救護大隊 協和分隊	隊員	王仁弘	王仁弘

臺中市政府消防局110年CEDAW進階課程研習
參訓人員簽到表(下午場)

單位	職稱	姓名	簽到
第七救災救護大隊 信義分隊	隊員	吳 遵 憲	吳遵憲
第七救災救護大隊 中港分隊	隊員	黃 建 偉	黃建偉
第七救災救護大隊 第七大隊部	隊員	李 俊 德	李俊德
第八救災救護大隊 文昌分隊	隊員	林 佳 濤	林佳濤
第八救災救護大隊 水湳分隊	隊員	謝 孟 修	謝孟修
第八救災救護大隊 東山分隊	隊員	王 耀 祖	王耀祖
特西搜屯大分隊	隊員	柯 冠 銘	柯冠銘
特國搜光大分隊	隊員	陳 穎 仁	陳穎仁代

親愛的同仁，您好：

感謝您參加本次訓練課程，為了解課程各面向資訊，本問卷採不記名形式，請放心填寫，您的建議將做為日後辦理訓練課程時的重要參考，最後祝您生活、工作順心，謝謝！

人事室敬啟

CEDAW 教育訓練課程滿意度問卷

課程日期：110 年 8 月 12 日

一、基本資料

1. 性別 男 女 其他
2. 年齡 30歲以下 31~40歲 41~50歲 51歲以上
3. 任公務年資 1年以下 1~3年 3年以上
4. 官職等 簡任/警監 薦任/警正 委任/警佐 其他
5. 是否任主管職 主管 非主管

二、講師授課的整體表現

- | | 非常滿意 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 非常不滿意 |
|---------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 對授課時間掌握情況 | <input type="checkbox"/> |
| 2. 授課技巧與表達能力 | <input type="checkbox"/> |
| 3. 授課時的教學態度 | <input type="checkbox"/> |
| 4. 與學員互動及問題回應 | <input type="checkbox"/> |

三、課程內容

- | | 非常滿意 | 滿意 | 尚可 | 不滿意 | 非常不滿意 |
|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 課程內容明確易懂 | <input type="checkbox"/> |
| 2. 課程內容豐富具有多樣性 | <input type="checkbox"/> |
| 3. 課程教材有助於理解 | <input type="checkbox"/> |
| 4. 課程內容具有實用性 | <input type="checkbox"/> |
| 5. 有案例討論的機會 | <input type="checkbox"/> |

(接下頁)

四、自我評量

1. 有助於提昇我對 CEDAW 的了解

非常有幫助 有幫助 尚可 沒有幫助 完全沒有幫助

2. 對 CEDAW 在工作實務上的應用有實質上助益

非常有助益 有助益 尚可 沒有助益 完全沒有助益

3. 我樂意向其他同仁推薦本課程

非常樂意 樂意 尚可 不樂意 非常不樂意

五、其他意見或對本次課程安排建議：

-----問卷到此結束，再次感謝您的寶貴意見-----

CEDAW 進階課程研習滿意度調查統計結果

訓練時間：110年8月12日

一、受訓者資料

(一) 官職等

CEDAW 進階課程研習總計共有 44 人參訓，委任/警佐共計 29 人，占 66%；薦任/警正共計 13 人，占 30%；簡任/警監共計 2 人，占 4%。

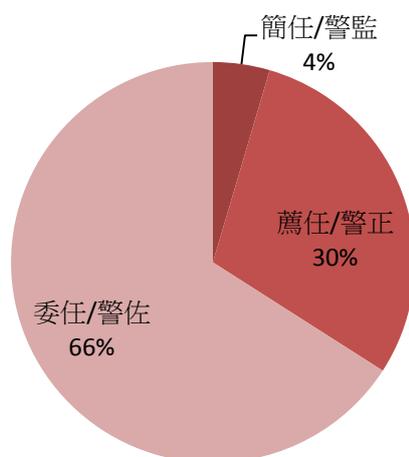


圖 1：受訓者官職等比例

(二) 年齡

CEDAW 進階課程研習參訓者年齡 30 歲以下者有 19 人，占 43%；31 歲至 40 歲者有 13 人，占 30%，41 歲至 50 歲者有 5 人，占 11%；50 歲以上者有 7 人，占 16%。

■ 30歲以下 ■ 31歲至40歲 ■ 41歲至50歲 ■ 50歲以上

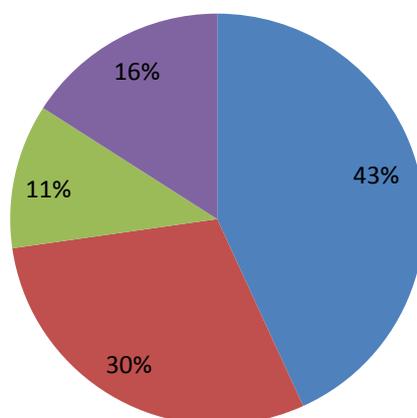


圖 2：受訓者年齡比例

(三) 性別

CEDAW 進階課程研習參訓者男性大於女性，男性為 75%，女性為 25%。

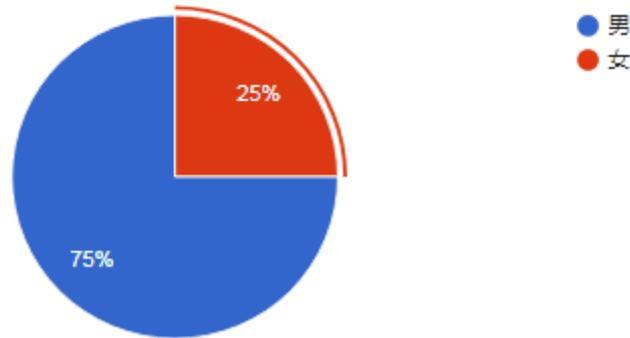


圖 3：受訓者性別比例

二、講師授課的整體表現

(一) 講師對授課時間掌握情況

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於講師授課時間掌握情況的看法，非常滿意者有 50%，滿意者有 45%，普通者有 5%。

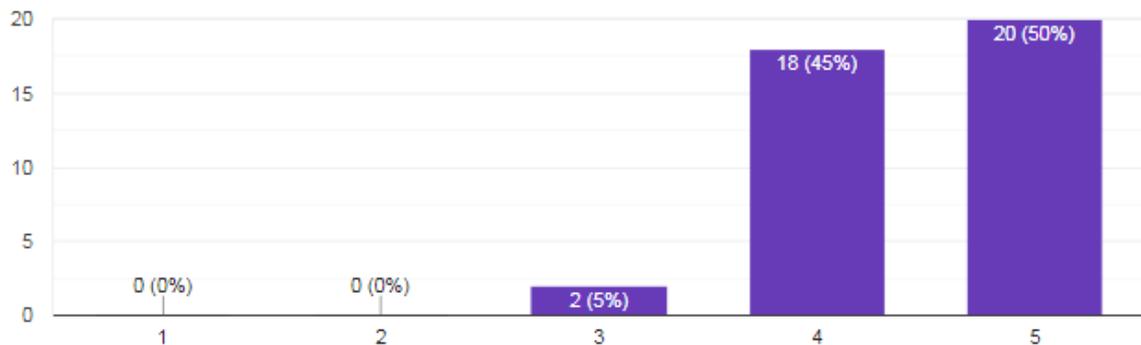


圖 4：「講師對授課時間掌握情況」滿意度

(二) 授課技巧與表達能力

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於講師授課技巧與表達能力的看法，非常滿意者有 55%，滿意者有 40%，普通者有 5%。

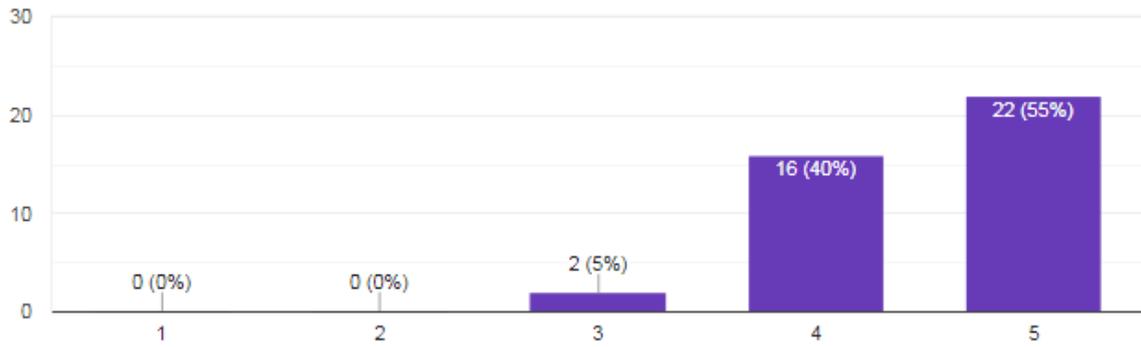


圖 5：「講師授課技巧與表達能力」滿意度

(三) 授課時的教學態度

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於講師授課時的教學態度的看法，非常滿意者有 60%，滿意者有 35%，普通者有 5%。

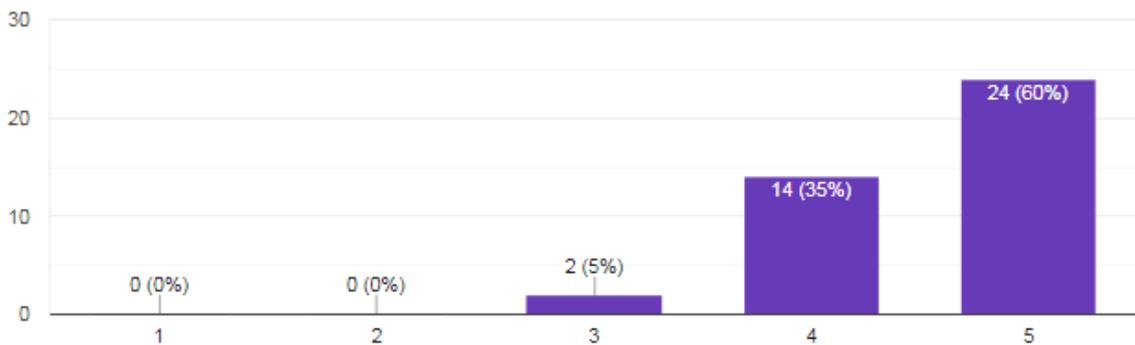


圖 6：「講師授課時的教學態度」滿意度

(四) 講師與學員互動及問題回應

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於講師與學員互動及問題回應的看法，非常滿意者有 55%，滿意者有 40%，普通者有 5%。

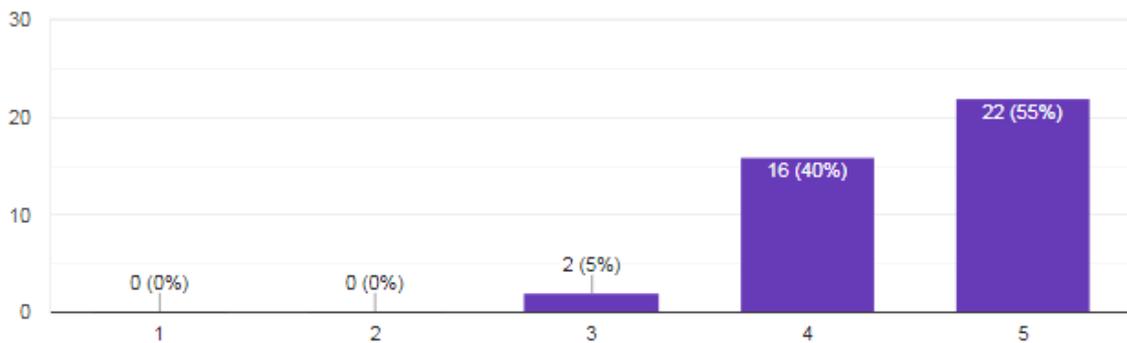


圖 7：「講師與學員互動及問題回應」滿意度

三、課程內容

(一) 課程內容明確易懂

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於講課程內容明確易懂的看法，非常滿意者有 50%，滿意者有 40%，普通者有 10%。

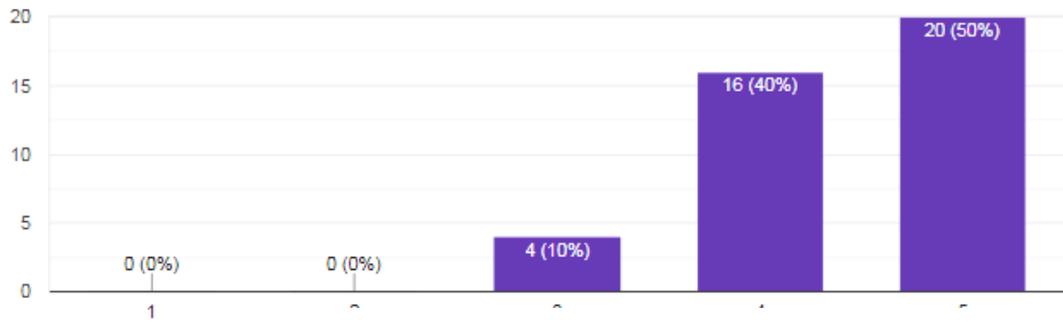


圖 8：「課程內容明確易懂」滿意度

(二) 課程內容豐富具有多樣性

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於課程內容豐富具有多樣性的看法，非常滿意者有 52.5%，滿意者有 37.5%，普通者有 10%。

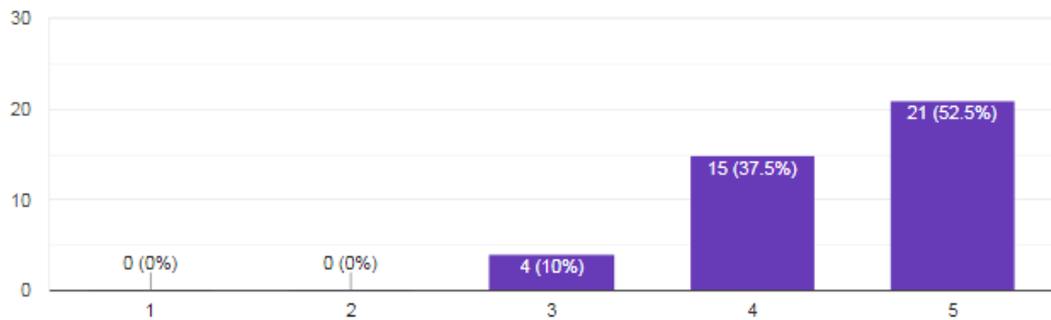


圖 9：「課程內容豐富具有多樣性」滿意度

(三) 課程教材有助於理解

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於課程教材有助於理解的看法，非常滿意者有 50%，滿意者有 40%，普通者有 10%。

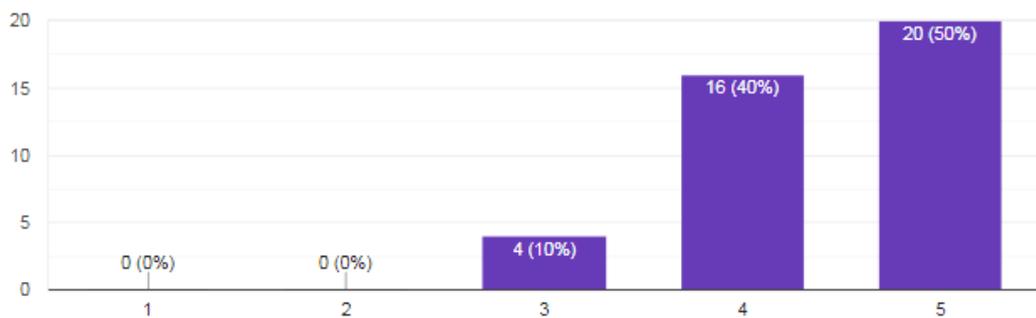


圖 10：「課程教材有助於理解」滿意度

(四) 課程內容具有實用性

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於課程內容具有實用性的看法，非常滿意者有 50%，滿意者有 40%，普通者有 10%。

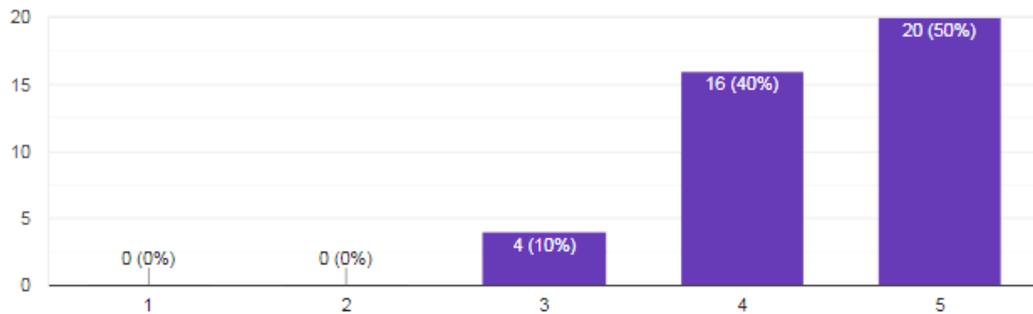


圖 11：「課程內容具有實用性」滿意度

(五) 課程有案例討論的機會

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於課程有案例討論機會的看法，非常滿意者有 47.5%，滿意者有 45%，普通者有 7.5%。

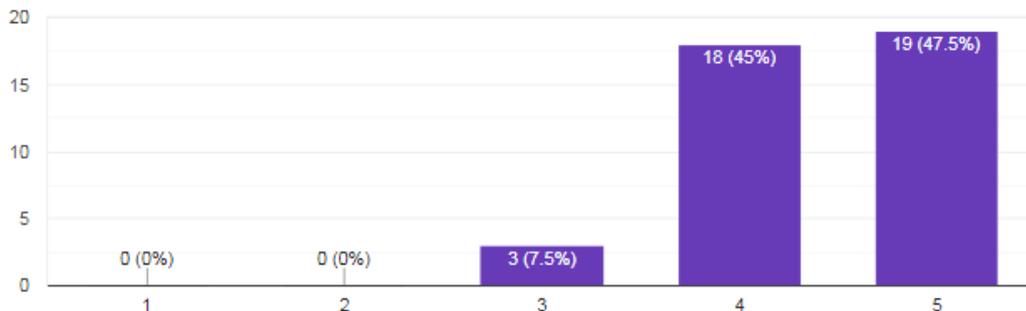


圖 12：「課程有案例討論的機會」滿意度

四、自我評量

(一) 課程有助於提昇對 CEDAW 的了解

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對於課程有助於提昇對 CEDAW 的了解，非常滿意者有 47.5%，滿意者有 42.5%，普通者有 7.5%。

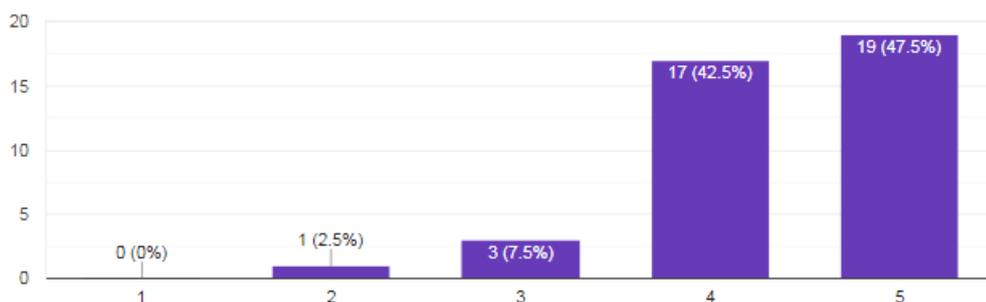


圖 13：「課程有助於提昇對 CEDAW 的了解」滿意度

(二) 對 CEDAW 在工作實務上的應用有實質上助益

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者對 CEDAW 在工作實務上的應用有實質上助益，非常滿意者有 45%，滿意者有 40%，普通者有 12.5%。

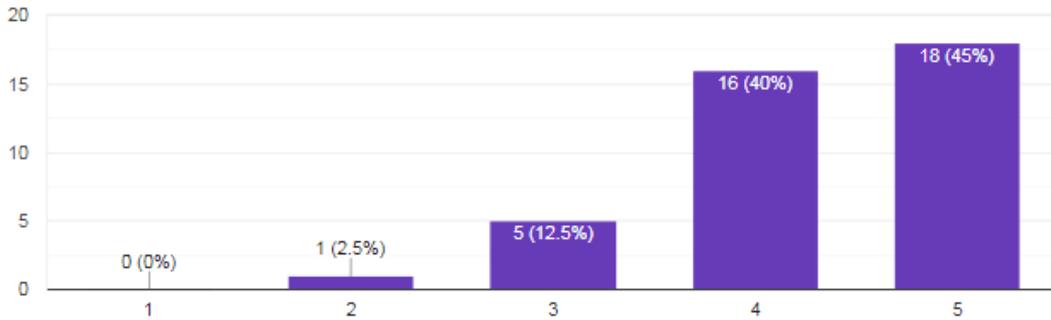


圖 14：「對 CEDAW 在工作實務上的應用有實質上助益」滿意度

(三) 樂意向其他同仁推薦本課程

依滿意度五分法統計(1：非常不滿意；5：非常滿意)，參訓者樂意向其他同仁推薦本課程，非常滿意者有 42.5%，滿意者有 37.5%，普通者有 20%。

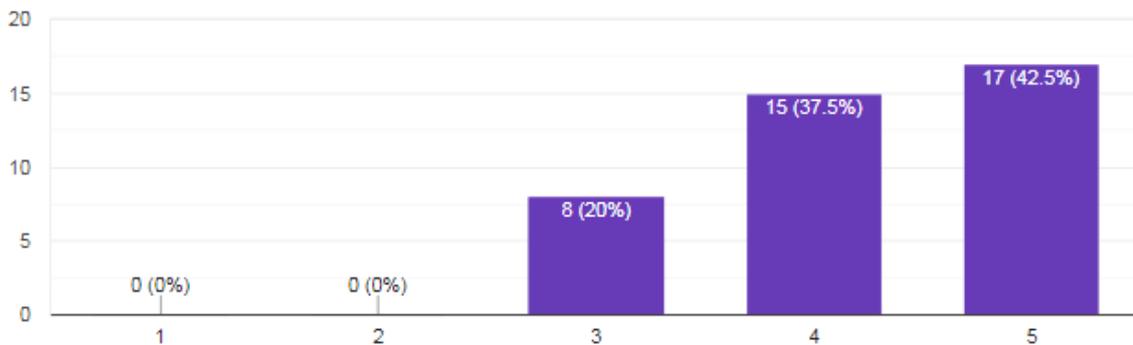


圖 15：樂意向其他同仁推薦本課程」滿意度

五、其他意見或對本次課程安排建議：

參訓者建議本課程納入常訓課程中。

性別意識培力進階課程- CEDAW與COVID Phobia的性別差異

孫旻曄 博士

亞洲大學心理系 副教授/系主任
亞洲大學心理系 醫學暨健康學院 副院長
亞洲大學性別與社會議題研究中心 主任
台中市政府性別平等委員會第五、六屆 專家委員



師資簡介

• 學歷

- 英國伯明翰大學社會心理學博士
- 國立政治大學心理系碩士、學士

• 現職

- 教育部性平事件調查人才庫專家、性平講師
- 台中市政府、雲林縣、南投縣政府性平委員
- 亞洲大學性別教育與研究中心主任
- 教育部性平講師及性騷擾性侵害調查專業人員
- 原中山醫學大學諮商中心主任

• 專長

- 兩性（人際關係）專題
- 自我潛能激發工作坊、同理心工作坊、情緒管理工作坊、悲傷輔導工作坊團體領導員



消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)

- 消除對婦女一切歧視公約 (Convention on the Elimination of All Forms of **Discrimination** against Women , 簡稱 CEDAW)
- 聯合國大會1979年12月18日第34180號決議，並於1981年09月03日生效。
- 通過並開放給各國簽字、批准和加入 (現有185個締約國，被視為**婦女人權法典**)

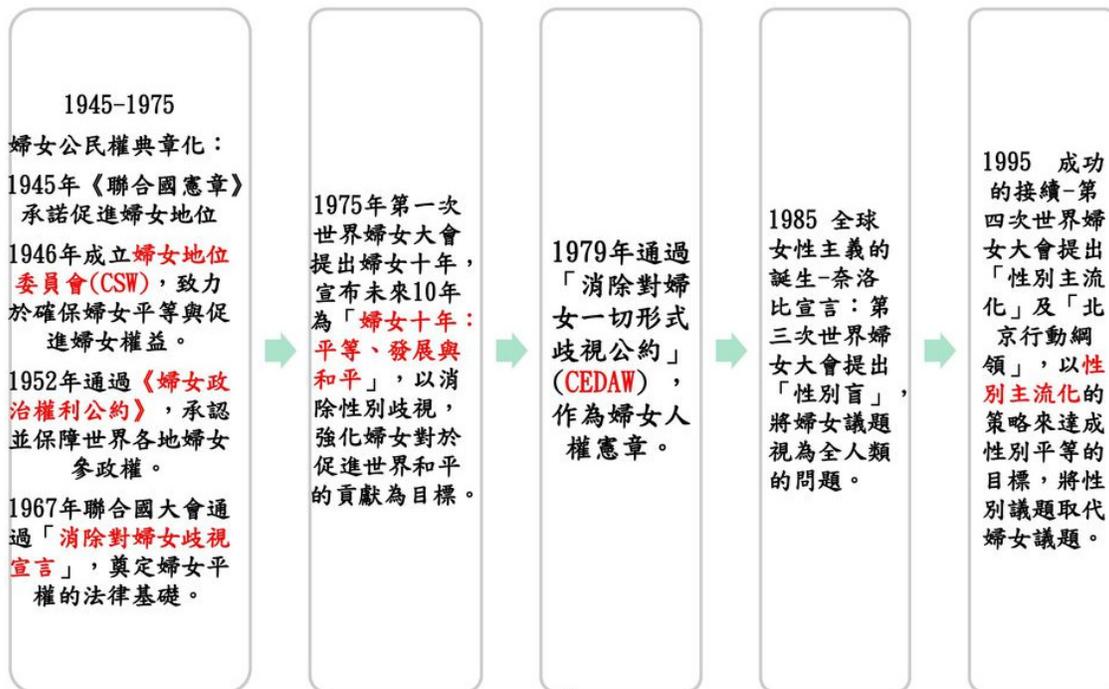


消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)

- 台灣推動歷程：
 - 1.由民間婦女團體發起
 - 2.外交部提出95.07.12行政院院會通過，函送立法院審議
 - 3.於96.01.15 (2007) 立法院三讀通過
 - 4.於96.02.09 (2007) 總統頒發加入書，現在外交部主責，將加入書由外館遞送
 - 5.立法院2011年 (民100) 三讀通過「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」草案，自2012年 (民101) 1月1日起施行。
- 原條文共有**六個部份**與**三十條**條文。



國際上之性別平發展歷程



我國性別平權進程-從「婦女權益」到「性別平等」



何謂性平三法?

- 何謂性平三法?
 1. 性別工作平等法（簡稱兩平法；兩性工作平等法 91.01.16公佈，91.03.08施行，97.01.16修正為性別工作平等法）
 2. 性騷擾防治法（簡稱性騷法；94.02.05日公發佈，95.02.05施行）
 3. 性別平等教育法（簡稱性平法；93.06.23日公發佈施行）--請見原文資料



立法目的之比較

- (一) 兩平法（保障工作權）
 - 1.保障性別工作權之平等
 - 2.消除性別歧視，促進性別地位實質平等
- (二) 性騷法（保護被害人權益）
 - 1.防治性騷擾
 - 2.保護被害人之權益
- (三) 性平法（保障受教權）
 - 1.促進性別地位之實質平等
 - 2.消除性別歧視，維護人格尊嚴。
 - 3.厚植並建立性別平等之教育資源與環境。





貳、目的

- 一、推動本府各機關將業務融入性別觀點，營造性別友善環境，並提升各機關人員之性別意識。
- 二、建構性別友善之花博園區環境，以符合不同族群、性別（如：孕婦、親子、高齡者、身障者、新住民等）人口之需求。

打造性別友善環境



參、花博性別友善環境評核指標

分為硬體（空間）、軟體及加分項目3大面向如下：

- **硬體**：檢視廁所、哺（集）乳室、交通及停車場與園區及展場設置等21項指標。
- **軟體**：檢視人（志工、導覽人員、策展表演人員等）、事（性騷擾防治機制、性別友善課程等）、物（展品、票券、表演等不得違反性別平等），共17項指標。
- **加分項目**：將孕婦列為優待票之對象及規劃身心障礙、孕婦等對象優先購票通道等2項指標。





將性平意涵建立具體化指標 落實硬體設備及軟體服務

2018臺中世界花卉博覽會性別友善環境評核指標

性騷擾防治法

*於明亮處張貼性騷擾防治海報及性騷擾申訴機制

公共場所母乳哺育條例

*哺(集)乳室應符合公共場所哺(集)乳室設置及管理標準

*張貼「於公共場所母乳哺育時，任何人不得禁止、驅離或妨礙」單張於民眾出入口，且工作人員提供必要協助

本府性別主流化實施計畫

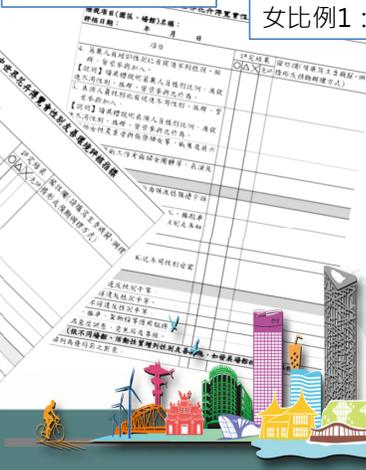
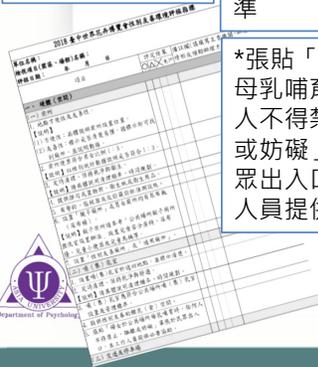
*應用性別統計規劃方案，貼近不同性別者需求

公共場所親子廁所盥洗室設置辦法

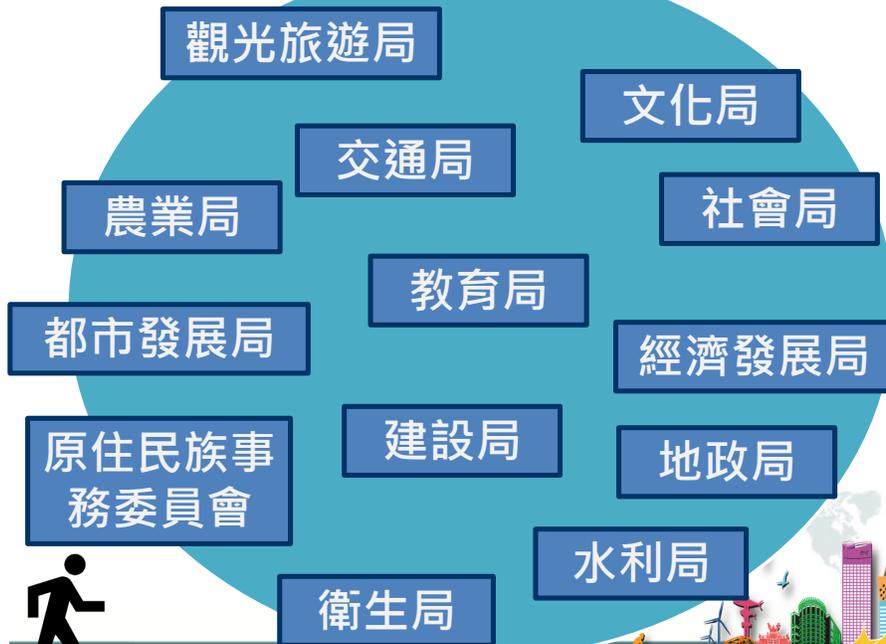
*設置親子廁所

建築技術規則

*廁所便器符合男女比例1:3



肆、性平動起來-跨局處合作





肆、花博亮起來-具體績效

▶ 多家新聞媒體報導



Maintain Progress of SDGs under COVID-19 Threats



Males in Taiwan are Braver!? Differences of the COVID-19 Phobia Between Gender and Different Pandemic Countries.

SUEN, MEIN-WOEI

Department of Psychology, Asia University
The Gender Equality Education and Research Center,
Asia University
Department of Medical Research, Asia University
Hospital



The Impact of the COVID-19 Pandemic

- The COVID-19 pandemic has disrupted the critical mental health services in **93%** of countries/territory (WHO,2020).
- The spread of the COVID-19 has become the main focus in the universe. Based on the data, the **COVID-19 pandemic affects 215 countries/territories** around the world, and the total infection cases are still counting and increasing (Meters, 2020; She et al., 2020; WHO, 2020c).
- Since the pandemic has spread throughout 2020, there is no prediction when the outbreak will end yet; thus, **each country/territory in the world is implementing the new health protocols for their society.**



15

The Impact of the COVID-19 Pandemic

- The psychological impact of the COVID-19 outbreak is an urgent call (Asmundson & Taylor, 2020).
- Fardin (2020) use **systematical review** and find out:
 - Severe psychological problems caused by the COVID-19 outbreaks.
 - the COVID-19 impacts on the mental health and it would impact the society, and the high uncertainty might threaten people from several related factors.



16

COVID-19 Phobia

- Beyond the world's behavioral change, **health psychology** also has a role in **understanding how people might respond to and cope with the threat of a global pandemic and changes to their lives that are made to reduce that threat** (Arden & Chilcot, 2020; Dubey et al.,2020).
- The term of **COVID-19 phobia** associated with public fear related to public changes caused by the pandemic (Ibrahim Arpacia, Kasim Karataşb, & Mustafa Baloğluc, 2020).



17

COVID-19 Phobia and Regional Difference

- Since the outbreak is reaching the worldwide and each country/territory implementing their policies, their combat result with the pandemic would rely on it. Therefore, a global study has found a significant difference in psychological impacts between regions, which means that each country might have different mental health problems. **Regional differences show different results.**
- Furthermore, even individual differences such as gender, academic background, financial status, and occupations also would face different mental health problems.



18

COVID-19 Phobia and Scale

- The **COVID-19 Phobia Scale (C19P-S)** is included four factors (Arpaci et al., 2020) :
 - Psychological factor (6 items)
 - Psychosomatic factor, (5 items)
 - Economic factor, (4 items)
 - Social factor (5 items)
- This scale has good reliability and validity properties. The C19P-S results also differentiate the infected (COVID-19 positive) and non-infected subjects.



19

COVID-19 Phobia and Gender Difference

- Gender is one of the critical determinants in mental health.
- Even based on WHO (2013), the gender-specific determinants and mechanisms are important and the gender difference has been found such as the depression is the most common women's mental health problem.
- Chakraborty (2020) found that **anxiety of the female medical staff** was higher than among the male. Still, the PTSD scores were found higher among females.



20

COVID-19 Phobia and Gender Difference

- Lee (2020) has found the association between gender differences related to COVID-19 phobia.
- Also, there is a higher psychological vulnerability in women during the COVID-19 pandemic. (Broche-Pérez, Fernández, Jiménez-Puig, Fernández-Castillo, and Rodríguez-Martín, 2020).
- COVID-19 phobia was higher in females. (Petzold et al. 2020)
- Therefore, **this study focus on COVID-19 phobia as a mental health problem and concern various countries' epidemic situations and genders.**



21

Aims and method

- **I.V.:** Epidemic Level & Gender
 - Epidemic Level (less control: USA vs. under control: Taiwan)
 - Gender (male vs. female)
- **D.V.:** COVID-19 Phobia Scale (C19P-S; 20 items)
- **Google survey period:** the end of 2020.
- Participants: individuals either stay in USA (n=291) or in Taiwan (n=201) more than 6 months.



22

Results

- The internal validity test:
 - Whole survey (20 items): $\alpha=0.94$
 - Psychological factor (6 items): $\alpha= 0.92$
 - Psychosomatic factor, (5 items): $\alpha= 0.86$
 - Economic factor, (4 items): $\alpha= 0.84$
 - Social factor (5 items): $\alpha= 0.84$
- According to Two-way ANOVA in **total score**, results shows:
 - Epidemic Level * Gender: $F(1,488)=14.07, p<.000, \text{Eta}=.028$
 - Epidemic Level : $F(1,488)=33.96, p<.000, \text{Eta}=.068$
 - Gender: $F(1,488)=14.07, p<.000, \text{Eta}=.028$



23

Results

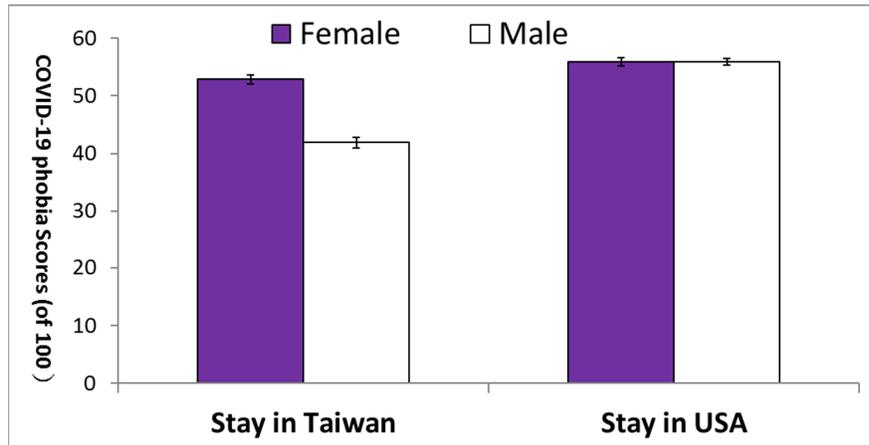
- Above results shows that females ($M_{\text{females}}=54.94$), as expected, have higher COVID-19 phobia rather than males ($M_{\text{males}}=49.05$)
- In addition, also as expected, participants in USA ($M_{\text{USA}}=55.98$) have higher COVID-19 phobia than ones in Taiwan ($M_{\text{Taiwan}}=44.72$).



24

Results

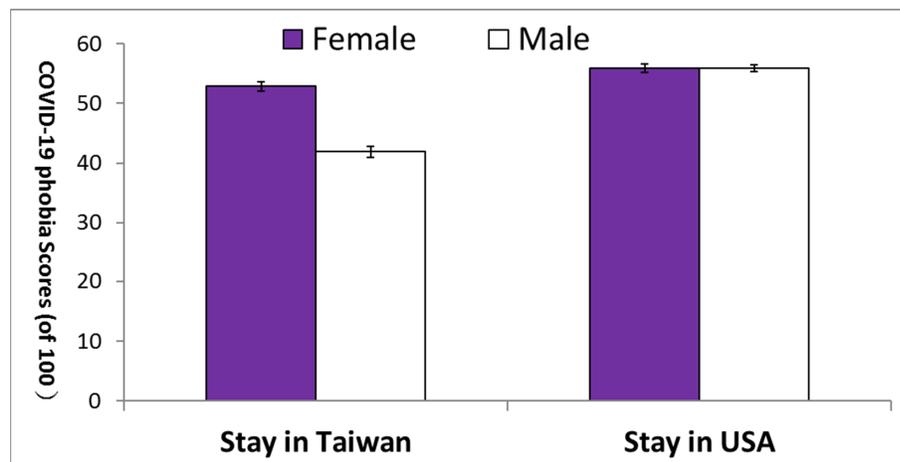
- In addition, according to **simple main effect test**. There is no gender difference of COVID-19 phobia on the participants in USA ($M_{\text{male}}=55.89$; $M_{\text{female}}=55.89$).



25

Results

- Interesting, males in Taiwan ($M=41.90$) obtain less COVID-19 phobia rather than females ($M=52.86$)



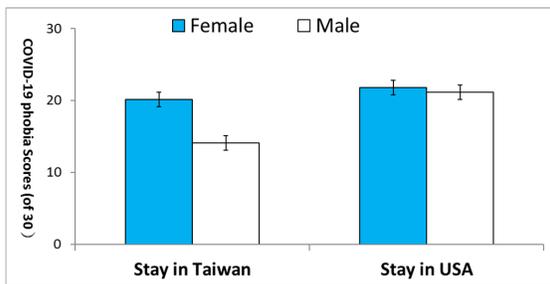
26

Results

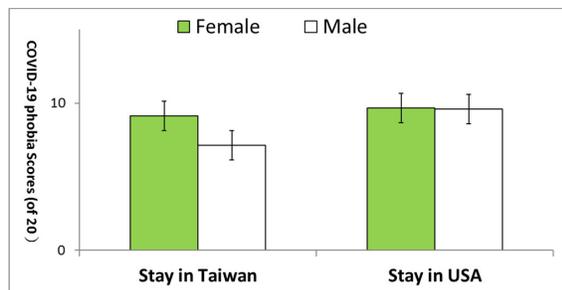
- Furthermore, the other two-way ANOVA results on the four factors in C19P-S as below:
 - Similar results has been found on the **Psychological factor**、**Economic factor** & **Social factor**.
 - As expected there is **no any sig. differences** on the **Psychosomatic factor**.



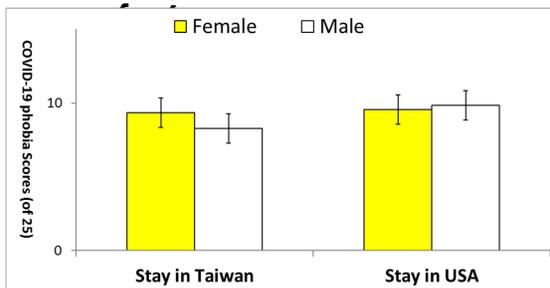
27



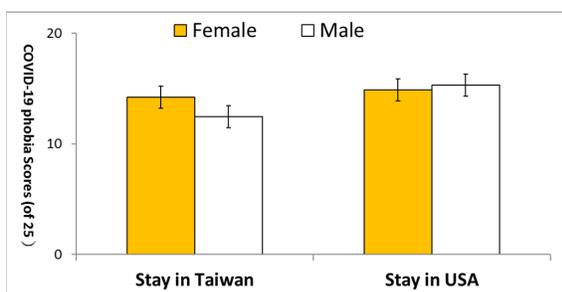
Psychological



Economic factor



Psychosomatic factor (no. sig.)



Social factor

Summary & Discussion

- During the COVID-19 pandemic, as we expected, females in general are more sensitive on the COVID-19 and have more phobia. Especially, on the **Psychological factor**、**Economic factor** & **Social factor**.
- Not to surprised, on the **Psychosomatic factor** there is no any sig. differ. This says that all participant they don't have been infected or to be threat too much, so they do not have physical report or uncomfortable.



29

Summary & Discussion

- More control on the **Epidemic Level** can successful deduct the COVID-19 phobia, just like participants stay in Taiwan.
- However, even staying in Taiwan with the better health protection, females are still cannot be fully protected from the COVID-19 phobia.
- To males stay in Taiwan, it seems that they are braver than others. In fact, they might not be braver and they are actually be protected by the **less Epidemic Level**.



30

Summary & Discussion

- Therefore, in order to **maintain progress of SDGs** during the COVID-19 pandemic, females need to be paid more attention and served under more effective services, such as the **individual counseling** or **organizing a supportive peer group**.



31